



ENERGITILSYNET

Syd Energi
c/o Dansk Energi
Rosenørns Alle 9
1970 Frederiksberg C

9. februar 2012
Sag 4/0720-8901-0211
/LBA
Deres ref.

Ansøgning vedrørende pilotprojekt med afregning med dynamiske nettariffer

1. SE (Syd Energi) har ansøgt Energitilsynet om godkendelse til et pilotprojekt vedr. afregning med en dynamisk nettarif sammen med spotafregning af elkunder med et årsforbrug på mellem 3.000 og 50.000 kWh.

Sekretariatet for Energitilsynet

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

tlf. 41 71 54 00
mail post@energitilsynet.dk
web www.energitilsynet.dk

Afgørelse

SEs metoder til tarifiering i pilotprojektet vedr. afregning med dynamiske nettariffer, jf. afsnit 1.4 om "Tarifiering i pilotprojektet" nedenfor, godkendes under forudsætning af:

- At projektet vedrører en begrænset købergruppe
- At projektet løber i et begrænset tidsrum
- At deltagelsen i projektet er frivillig
- At SE offentliggør alle resultater vedr. tarifieringen i pilotprojektet
- At SE såfremt projektet måtte give anledning til, at de deltagende kunder betaler mere end forventet, fortsat overholder sin samlede indtægtsramme.

1 Sagsfremstilling

1.1 Anmeldelse af sagen

2. Dansk Energi anmeldte på vegne af SE ved mail af 11. januar 2012 metode til tarifiering i pilotprojektet for dynamisk nettarif sammen med spotafregning for elkunder med et forbrug mellem 3.000 og 50.000 kWh.

1.2 Formålet med pilotprojektet

3. Pilotprojektet om dynamisk nettarif har til formål at få gjort kunderne opmærksom på deres elforbrug, og gennem prissignaler, at give dem incitament til at flytte en størst mulig andel af deres elforbrug til tidspunkter med høj elproduktion.

4. Det er SEs hensigt, at projektet skal bidrage med information om, hvor stor en del af forbruget, der kan flyttes ved anvendelse af dynamiske nettariffer, samt afdække udfordringer ved indføring af en sådan model.

1.3 Afgrænsningen af pilotprojektet

5. SE har vedr. afgrænsningen af pilotprojektet oplyst, at:

- Forsøget med tidsdifferentierede tariffer er tidsbegrænset og vil vare indtil udgangen af 2012.
- Antallet af deltagere er begrænset til maksimalt 400. Deltagere udvælges blandt de C-kunder, der er bosat i SE's forsyningsområde.
- Deltagelsen i projektet er frivillig.

6. Det er en forudsætning, at alle deltagere aftager et elprodukt, der er baseret på elspotprisen.

7. Deltagerne udvælges fra en liste på ca. 700 kunder, der har henvendt sig til SE med ønske om at indgå aftale om afregning efter timepriser på spotmarkedet. Disse vil så som tillæg blive afregnet med dynamiske nettariffer.

8. Kunderne udvælges således, at der så vidt muligt både indgår almindelige husholdninger, kunder med varmepumper, kunder med elbiler, mindre erhvervs-kunder med mulighed for at flytte elforbruget, mindre landbrug, mv. Størstedelen af deltagerne tilhører et kundeselement, der i højere grad formodes at kunne flytte elforbrug til andre perioder i døgnet.

1.4 Tarifiering i pilotprojektet

9. Grundlaget for tarifieringen i pilotprojektet om dynamiske nettariffer er, at tarifieringen skal være neutral i forhold til indtægtsrammen. Det betyder, at indtægterne fra de dynamiske nettariffer stort set skal være lig med den indtægt, som den oprindelige lineære metode ville give anledning til. Den dynamiske nettarif beregnes derfor ud fra en skabelon, der danner et repræsentativt gennemsnit af samtlige C-skabelonkunder hos SE.

10. Den dynamiske nettarif kan resultere i en omfordeling mellem SEs C-kunder i tilfælde af, at projektdeltagerne ikke reagerer på de dynamiske tariffer og tilpasser sit elforbrug efter de tidsdifferentierede tariffer.

11. Den dynamiske nettarif er udformet således, at der i modellen kan være 24 variable timepriser 7 dage om ugen. Det er dog valgt at operere med 5 tarifperioder, jf. tabel 1 nedenfor.

Tabel 1. Lastperioder og tariffer ifm tidsdifferentiering

Tarifperiode	Tidsrum	%-andel af totalforbrug pr. time	Tarif, øre/kWh
1	Kl. 01-06	15,49	5
2	Kl. 06-15	39,42	14,25
3	Kl. 15-20	27,53	30
4	Kl. 20-01	17,59	5

Kilde: Syd Energi Net A/S.

12. SE har desuden oplyst følgende vedr. tarifieringen i forbindelse med pilotprojektet:

- Spændet i tarifferne i hele projektførløbet vil være inden for intervallet 0-100 øre pr. kWh.
- Indsamling af data vedr. differentierede tariffer for eldistribution påbegyndes 1. april 2012.
- Den første fakturering af de dynamiske tariffer forventes at ske ultimo juni 2012.
- Den forventede maksimale nettomerbetaling i projektets løbetid vurderes at være i størrelsesordenen 185 kr. i gennemsnit over alle pilotprojektets deltagere. Overordnet set forventes det dog, at deltagerne får en nettogevinst.

1.5 Deltagelse i pilotprojektet om dynamiske nettariffer

SE har for så vidt angår projektdeltagerne oplyst, at:

- Deltagere vil i projektperioden overgå til at blive timeaflest uden forhøjet abonnement.
- Deltagelsen er frivillig.
- Deltagerne er ikke bundet i hele projektets løbetid, men kan komme ud af aftalen efter 3 måneder, da bindingsperioden i kontrakten sættes til 3 måneder. Dette er bedre vilkår end de almindelige forbrugersretlige regler der tilsiger, at man kan opsige aftalen med en måneds varsel til udgangen af en måned, når der er gået fem måneder efter aftalens indgåelse

1.6 Øvrigt vedr. pilotprojektet

13. Projektets omkostninger afholdes af SE som en del af selskabets driftsmæssige omkostninger.

14. Resultaterne af projektet vil efter projektets afslutning blive gjort offentligt tilgængelige.

1.7 Lovgrundlag

15. De nedenfor angivne bestemmelser indgår i Sekretariatet for Energitilsynets vurdering. Vurderingen fremgår i afsnit 2 nedenfor.

16. Bestemmelsen i elforsyningslovens § 73 fastsætter de overordnede regler for netselskabernes tarifiering.

17. Ved ændringen af elforsyningsloven af 18. maj 2011, blev bl.a. § 73 a, stk. 2 tilføjet, jf. nedenfor. Baggrunden herfor var ønsket om at muliggøre tidsbegrænsede og geografisk begrænsede forsøg med bl.a. tidsdifferentierede tariffer.

Elforsyningsloven

§ 73

De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-72 skal ske efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde.

§ 73 a, stk. 2

Stk. 2. Energitilsynet kan godkende metoder for begrænsede købergrupper og for et begrænset tidsrum som led i kollektive elforsyningsvirksomheders metodeudvikling. Energitilsynet kan sætte vilkår for godkendelsen af sådanne metoder.

Betænkning afgivet af Det Energipolitiske Udvalg den 31. marts 2011, ad § 73 a, stk. 2:

§ 1, nr. 04, giver Energitilsynet mulighed for at kunne godkende metoder til brug for forsøg med nye tarifieringsprincipper og nye principper for allokering af omkostninger. Dette skal ske som led i udvikling af nye tarifieringsmetoder, f.eks. med henblik på at fremme et intelligent elforbrug. Godkendelsen kan også gives i tilfælde, hvor sådanne forsøg indebærer en prisdifferentiering inden for de enkelte køberkategorier og dermed går ud over de grundlæggende principper om ikkediskrimination i § 73, stk. 1, 1. pkt. Det er en forudsætning for godkendelsen, at forsøgene er tidsbegrænsede, og at antallet af berørte forbrugere er begrænset. Energitilsynet vil kunne sætte vilkår for godkendelsen, herunder f.eks. om frivillighed for forbrugerne og om offentliggørelse af resultaterne.

18. Bindingsperioder er reguleret ved lov om visse forbrugerftaler, jf. i det følgende.

Lov om visse forbrugerftaler:

§ 25

Forbrugeren kan opsige en aftale om løbende levering af varer eller tjenesteydelser med 1 måneds varsel til udgangen af en måned, når der er gået 5 måneder efter aftalens indgåelse, jf. dog stk. 2 og 4.

Stk. 2. Stk. 1 og 4 finder ikke anvendelse, når opsigelsesvarsel eller længste bindingsperiode er reguleret i eller i medfør af anden lovgivning. Stk. 1 finder endvidere ikke anvendelse på aftaler, som alene vedrører varer eller tjenesteydelser, som skal leveres senest 1 år efter aftalens indgåelse, hvis den samlede pris for de varer eller tjenesteydelser, der er omfattet af aftalen, ikke overstiger 2.000 kr. og den fulde betaling skal ske senest 14 dage efter aftalens indgåelse.

Stk. 3. En aftale omfattet af stk. 1 eller 4, der er indgået ved anvendelse af en standardformular, skal indeholde en bestemmelse, som tydeligt angiver, med hvilket varsel og i givet fald fra hvilket tidspunkt aftalen kan opsiges

af forbrugeren. Bestemmelsen må ikke være uforenelig med forbrugers ret til opsigelse efter stk. 1 og 4.

Stk. 4. Hvis den samlede pris, der skal betales i henhold til en aftale om løbende levering af varer eller tjenesteydelser, overstiger 20.000 kr. årligt og påbegyndelse af leveringen enten kræver, at den erhvervsdrivende afholder engangsomkostninger, der overstiger den gennemsnitlige pris efter aftalen for 6 måneders løbende levering eller medfører en værdiforringelse af tilsvarende størrelse for den erhvervsdrivende, kan forbrugeren opsig aftalen med 1 måneds varsel til udgangen af en måned, når der er gået 11 måneder efter aftalens indgåelse.

19. Energitilsynet traf den 31. oktober 2011 afgørelse om at give Dong Energy Eldistribution mulighed for forsøg med en varierende pris for transport af el for en trække udvalgte kunder frem til udgangen af 2012.

20. SEs pilotprojekt med afregning med en dynamisk nettarif ligger indenfor rammerne af den afgørelse, som Energitilsynet traf i relation til Dong Energy Eldistributions forsøg.

2 Vurdering

2.1 Metode for tarifiering af begrænset købergruppe i begrænset tidsrum

21. Tidsdifferentieringen i pilotprojektet adskiller sig fra den tarifiering, som SE allerede har anmeldt i forbindelse med sin generelle metodeanmeldelse.

22. Som udgangspunkt skal tarifiering ske efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til, jf. § 73 i elforsyningsloven.

23. Sekretariatet for Energitilsynet bemærker dog, at pilotprojektet vedrører en begrænset købergruppe, løber i et begrænset tidsrum, at deltagelsen er frivillig, og at resultaterne offentliggøres. Sekretariatet vurderer på den baggrund, at SEs pilotprojekt overordnet set falder ind under bestemmelsen i § 73 a, stk. 2 i elforsyningsloven, jf. også udvalgsbetænkningen gengivet i afsnit 1.7 ovenfor.

2.2 Øvrige forhold vedr. pilotprojektet

24. Det fremgår af § 73 a, stk. 2, at ”Energitilsynet kan sætte vilkår for godkendelsen af sådanne metoder.” I det følgende gennemgås således en række forhold vedr. pilotprojektet, som Sekretariatet for Energitilsynet tillægger afgørende vægt ved vurdering af projektet.

25. Det drejer sig om (i) konsekvenser for tarifiering på tværs af kundegrupper, (ii) vilkår for projektdeltagere, (iii) offentliggørelse af projektets resultater, og (iv) fortsat overholdelse af indtægtsrammer.

Ad (i) Konsekvenser for tarifiering på tværs af kundegrupper

26. Projektet medfører dels en stigning i SEs omkostninger på ca. 300.000 kr. og dels en omfordeling mellem kundegrupper på C-niveau, der dog er af helt marginal betydning.

27. SEs omkostninger til pilotprojektet på de 300.000 kr. omhandler hovedsageligt udvikling af afregningssystemet i forbindelse med afregningen af kunderne. Omkostningerne afholdes over driften og fordeles til alle kundegrupper. Meromkostningen kan maksimalt udgøre ca. 1,20 kr. pr. kunde. Sekretariatet for Energitilsynet finder derfor, at selvom omkostningerne ved forsøget bliver tilregnet alle kunderne, vil det ikke indebære en markant stigning i kundernes tariffer.

28. For så vidt angår omfordeling af omkostninger mellem de enkelte kundegrupper på C-niveau, kan der forekomme mindre forskydninger mellem gruppen af projektdeltagere og de øvrige C-kunder som følge af projektet. Idet kunderne vil få prisinformationer stillet til rådighed, kan prisreaktioner resultere i lavere omkostninger samlet set for deltagerne i projektet, hvilket kan resultere i en omfordeling over på de resterende C-kunder. En eventuel omfordeling på de resterende C-kunder udgør en gevinst/tab i størrelsesordenen 0,25 kr. i perioden. Denne effekt er meget lille og er dermed af acceptabel betydning for den enkelte kundes pris.

29. Desuden bemærker Sekretariatet for Energitilsynet, at projektets formål er at udvikle måder, hvorpå fleksibiliteten i elforbruget kan øges, så omkostningerne til distributionsnettet minimeres. Projektet vurderes derfor på længere sigt at komme alle elforbrugere til gode, både SEs kunder såvel som øvrige elforbrugere, idet projektets resultater offentliggøres og således vil kunne bruges af hele branchen i det videre arbejde med fleksibelt elforbrug.

Ad (ii) Vilkår for projektdeltagere

30. Sekretariatet lægger ved sin vurdering vægt på, at projektdeltagere bliver stillet overfor rimelige vilkår. Her er det af afgørende betydning, at deltagelsen i SEs demonstrationsprojekt er frivillig, og at kunderne ikke er bundet i hele projektets løbetid. Hertil er det ligeledes af afgørende betydning, at kunderne ikke risikerer en urimelig høj merbetaling, såfremt de ikke reagerer på de prissignaler, de stilles overfor, men i stedet hovedsageligt lægger deres forbrug i spidsbelastningsperioden.

31. SE har oplyst, at alle projektdeltagere selv har indvilget i at deltage.

32. Deltagerne er ikke bundet i hele projektets løbetid, men kan komme ud af aftalen efter 3 måneder, da bindingsperioden i kontrakten sættes til 3 måneder. Sekretariatet for Energitilsynet bemærker, at dette er bedre vilkår end de almindelige forbrugerretlige regler, der tilsiger, at man kan opsige aftalen

med en måneds varsel til udgangen af en måned, når der er gået fem måneder efter aftalens indgåelse.

33. Derudover har SE oplyst, at prisseffekten i projektperioden i 2012 for de deltagende kunder samlet set vurderes at udgøre maksimalt en gevinst/tab svarende til ca. 65.000 kr. årligt. Dette skal sammenholdes med de deltagende kunders årlige omkostninger til nettarif på ca. 0,5 mio. kr. og 6,6 mio. kr. på den samlede betaling for elektricitet.

34. SE har oplyst, at de enkelte projektdeltagere i gennemsnit maksimalt forventes at kunne få en merudgift til SE på 185 kr. over hele projektperioden, såfremt de ikke reagerer på de prissignaler de stilles overfor i forbindelse med tidsdifferentieringen, men derimod har hovedparten af deres forbrug i spidsbelastningsperioden. Dette beløb vurderes som rimeligt set i lyset af, at deltagelsen netop er frivillig, og at deltagerne ikke er bundet i hele projektets løbetid.

35. Endvidere bemærker Sekretariatet for Energitilsynet, at SE har oplyst, at kundegruppernes årsforbrug spænder fra 3.000 kWh til 16.000 kWh, selvom projektet i princippet omhandler kunder med forbrug helt op til 50.000 kWh. Sidstnævnte vil typisk være et parcelhus med elvarme (varmepumpe). Ud fra et årligt forbrug på 16.000 kWh, og forbrugs- og tarifoplysningerne i tabel 1, vil en kunde i et parcelhus med elvarme, hvor det antages at forbruget fordeler sig efter den norm i SE, der fremgår ligeledes af tabel 1, og som ikke ændrer adfærd, maksimalt opleve en årlig merudgift på ca. 205 kr. Dette vurderes ikke at være en urimelig merbetaling for en kunde med elvarme, som har et højere forbrug end almindelige C-kunder. I forhold til den nuværende netbetaling på 2.280 kr. årligt for et forbrug på 16.000 kWh udgør merudgiften dermed under 10 pct., og under 1 pct. af den samlede betaling for elektriciteten.

Ad (iii) Offentliggørelse af projektets resultater

36. Sekretariatet for Energitilsynet lægger ved sin vurdering afgørende vægt på, at SE har oplyst, at resultaterne af forsøget med dynamiske nettariffer offentliggøres. Det anses for væsentligt, at resultaterne i videst muligt omfang kan bruges i branchens fortsatte arbejde med udviklingen af fleksibelt elforbrug og deraf følgende reduktion af omkostninger til netforstærkninger og udvidelse af nettet. En offentliggørelse af projektets resultater danner rammerne for, at projektet på bedst mulig vis kan komme samfundet som helhed til gode.

Ad (iv) Fortsat overholdelse af indtægtsrammer

37. Yderligere lægger Sekretariatet for Energitilsynet til grund for sin vurdering, at SE uanset udfaldet af projektet, vil overholde sin indtægtsramme – også hvis projektdeltagerne viser sig ikke at reagere på de incitamentskabende elementer, SE indlægger i prissætningen.

Samlet vurdering

38. Det er på baggrund af ovenstående Sekretariatet for Energitilsynets samlede vurdering, at den anmeldte tarifieringsmetode i pilotprojektet kan godkendes, jf. § 73 a, stk. 2.

39. Det vurderes således ikke som urimeligt, at projektets tarifiering dels afviger fra SEs øvrige tarifiering og dels ikke nødvendigvis følger princippet om at omkostninger skal fordeles mellem køberkategorier ud fra de omkostninger, de enkelte kategorier giver anledning til.

3. Afgørelse

40. Det afgøres, at SEs metoder til tarifiering i pilotprojektet, jf. afsnit 1.4 ovenfor, godkendes under forudsætning af:

- At projektet vedrører en begrænset købergruppe
- At projektet løber i et begrænset tidsrum
- At deltagelsen i projektet er frivillig
- At SE offentliggør alle resultater vedr. tarifieringen i pilotprojektet
- At SE såfremt projektet måtte give anledning til, at de deltagende kunder betaler mere end forventet, fortsat overholder sin samlede indtægtsramme.

5. Klagevejledning

Eventuel klage over nærværende afgørelse angående eventuelle bebyrdende vilkår i godkendelsen kan indbringes for Energiklagenævnet. Klagen skal inden 4 uger fra modtagelsen af dette brev skriftligt indgives til:

Energiklagenævnet
 Frederiksborggade 15
 1360 København K
 Tlf.: 33 95 57 85
 Fax: 33 95 57 99
 E-mail: ekn@ekn.dk

På Energiklagenavnets hjemmeside, www.ekn.dk, findes klagenavnets forretningsorden, der bl.a. indeholder bestemmelser om:

- hvilke love, der giver klageadgang til nævnet
- nævnets sammensætning
- formandens opgaver
- indgivelse af klage
- gebyr
- oplysninger, der indgår i sagerne
- afgørelser

Med venlig hilsen

Louise Bank
Fuldmægtig
Tlf. direkte 4171 5365
lba@energitilsynet.dk

Med venlig hilsen

«BrugerNavn2»
«BrugerStilling»
Tlf. direkte 4171 «BrugerLokalTlf»
«BrugerEmail»